

Приложение № 2  
к Положению об организации  
и проведении конкурса  
«Человек года ГУАП»

## ПЕРЕЧЕНЬ

критериев оценивания заявок по номинациям конкурса «Человек года  
ГУАП»

### Номинации для работников ГУАП

Номинация	Критерий	Макс. баллов	Расшифровка критерия	Система расстановки баллов
1.1. Сотрудник года	Личный вклад в развитие университета	10	Проекты, предложения, мероприятия, внедрённые изменения, оказавшие влияние на университет в целом, например: цифровизация, организация новых процессов, изменение среды, запуск межподразделенческих решений.	10 — инициатива масштабная, охватила весь университет, подтверждена результатами и отзывами; 5–9 — реализована в нескольких подразделениях или затронула несколько процессов; 1–4 — реализована в пределах одного подразделения, но с позитивным эффектом; 0 — вклад не подтверждён или локален, без заметного эффекта.
	Результаты профессиональной деятельности	10	Основные результаты работы за год: достигнутые KPI, объёмы работы, показатели эффективности, инновационные подходы, улучшение процессов.	10 — превышены установленные показатели, деятельность высоко оценена руководством; 5–9 — выполнены все задачи, присутствуют дополнительные достижения; 1–4 — результаты стандартные, без отклонений; 0 — нет подтверждённой информации о результатах.
	Инициативность и лидерство изменений	5	Собственные инициативы работника, направленные на улучшения, реорганизацию, предложение новых форм работы, систем, подходов, поддержанных руководством и реализованных.	5 — несколько предложений, из которых хотя бы одно реализовано с положительным эффектом; 3–4 — одна реализованная инициатива, подтверждённая результатами; 1–2 — идеи были, но реализация частичная или без видимого результата; 0 — инициатив не представлено.
	Влияние за пределами подразделения	5	Участие в университетских или межкафедрских проектах, мероприятиях, комиссиях, рабочих группах, инициативных объединениях.	5 — активное участие в проектах, повлиявших на университет в целом; 3–4 — участие в нескольких мероприятиях или рабочих группах;

				1–2 — участие эпизодическое; 0 — участие не подтверждено.
	Признание и авторитет	5	Отзывы коллег, студентов, благодарственные письма, внутренние опросы, упоминания в резолюциях, характеристиках и т.д.	5 — есть официальные благодарности, отзывы от разных сторон, поддержка коллег; 3–4 — есть отдельные примеры признания; 1–2 — единичные подтверждения; 0 — информация отсутствует.
1.2. Цифровая трансформация года	Масштаб охвата	7	Количество работников, студентов и/или подразделений, охваченных цифровыми инициативами.	7 — охвачены все студенты и/или ключевые службы университета; 5–6 — охвачены несколько подразделений или сотни пользователей; 3–4 — охват ограничен одним подразделением; 0–2 — масштаб минимальный или не подтверждён.
	Инновационность и соответствие современным практикам	6	Применение современных технологий (например, ИИ, big data, цифровые двойники, аналитика), оригинальных или редких решений в образовательной или административной среде.	6 — решения уникальны, соответствуют международным трендам; 4–5 — применены актуальные технологии, внедрённые впервые в ГУАП; 2–3 — стандартные подходы, но адаптированы под вуз; 0–1 — инновационность не подтверждена.
	Внедрение цифровых решений	10	Количество и значимость внедрённых цифровых сервисов, платформ, автоматизированных решений, повлиявших на работу подразделения или университета.	10 — реализовано 3+ значимых цифровых решения с подтверждённым эффектом; 7–9 — реализовано 2 значимых или 3–5 локальных решений; 4–6 — реализовано 1–2 инициативы со средним эффектом; 0–3 — решения представлены, но не внедрены или не повлияли на процессы.
	Возможность масштабирования и устойчивость	5	Наличие планов или фактов масштабирования решений, их стабильное функционирование, обновления, сопровождение.	5 — решение масштабируемо и уже адаптируется под другие подразделения; 3–4 — устойчивое функционирование, есть план масштабирования; 1–2 — проект завершён без поддержки или развития; 0 — не подтверждена устойчивость и применимость за пределами одного контекста.

	Эффективность и результативность	7	Фактические улучшения: снижение трудозатрат, времени выполнения задач, повышение прозрачности, улучшение пользовательского опыта.	7 — изменения подтверждены показателями и отзывами пользователей; 5–6 — имеются количественные или качественные оценки эффекта; 3–4 — эффект заявлен, но слабо подтверждён; 0–2 — нет данных о результативности.
1.3. За вклад в науку	Влияние научной деятельности	7	Применение научных результатов на практике, использование другими исследователями, патенты, влияние на образовательный процесс.	7 — подтверждённое внедрение, высокий уровень цитируемости или патенты; 5–6 — признание со стороны коллег, использование в образовании; 2–4 — ограниченное влияние; 0–1 — влияние не подтверждено.
	Научные публикации и выступления	10	Количество и уровень публикаций в научных журналах (БАК, Scopus, Web of Science и др.), участие в конференциях, форумах, симпозиумах.	10 — 5+ публикаций высокого уровня, активное участие в конференциях; 7–9 — 3–4 публикации, регулярное участие в научных событиях; 4–6 — 1–2 публикации, участие эпизодическое; 0–3 — публикации отсутствуют или неподтверждены.
	Привлечение финансирования и ресурсов	6	Участие в грантах, субсидиях, хоздоговорах, получении научного финансирования.	6 — получено 2+ источника финансирования или крупный грант; 4–5 — участие в одном проекте с финансированием; 2–3 — подача заявок, но без результата; 0–1 — отсутствует.
	Влияние на репутацию университета	5	Публикации в СМИ о научных достижениях, участие в научной популяризации, формирование положительного образа ГУАП как научного центра.	5 — упоминания в федеральных или отраслевых СМИ, публичные выступления; 3–4 — регулярное представление университета в научной среде; 1–2 — эпизодическое или локальное влияние; 0 — нет подтверждений.
	Научные проекты и исследования	7	Участие в исследовательских проектах, НИОКР, научных коллективах, создание собственных тем исследований.	7 — участие в 2+ проектах, руководящая или ключевая роль; 5–6 — участие в одном значимом исследовании; 2–4 — эпизодическое участие, без оформленного результата; 0–1 — отсутствие участия.
1.4. Инноватор года	Масштаб влияния: город, регион, страна	7	География применения и известности результата разработки. Может подтверждаться СМИ, участием в программах/проектах/инициативах.	7 — федеральный или международный масштаб; 5–6 — региональный уровень; 2–4 — городской уровень; 0–1 — не вышло за пределы вуза.

	Коммерциализация или практическое применение результатов	7	Наличие коммерческого эффекта (контракты, продажи, лицензионные соглашения), либо практическое применение в технологических или социальных целях.	7 — заключены контракты, есть финансовые поступления; 5–6 — использование продукции/разработки подтверждено; 2–4 — имеется потенциальный интерес/переговоры; 0–1 — применения нет.
	Факт внедрения разработки за пределами университета	10	Подтверждённое использование результата разработки в организациях, на предприятиях, в городских или региональных структурах.	10 — внедрение в нескольких организациях или отраслях; 7–9 — одно подтверждённое внедрение с масштабным эффектом; 4–6 — пилотное внедрение или локальное использование; 0–3 — внедрение не подтверждено.
	Инновационность и уникальность решения	6	Насколько решение является оригинальным, новым по методам, технологии, охране интеллектуальной собственности.	6 — решение не имеет аналогов, подтверждено патентами или оценками экспертов; 4–5 — оригинальное применение существующих технологий; 2–3 — аналогичные решения имеются, но есть адаптация; 0–1 — уникальность не доказана.
	Устойчивость и потенциал развития разработки	5	Наличие дальнейших планов по развитию, масштабированию, повторному применению; сопровождение, обновления, жизненный цикл.	5 — устойчиво используется, ведётся развитие, есть стратегия; 3–4 — потенциал понятен, но не оформлен в план; 1–2 — разовая реализация без перспектив; 0 — нет планов и подтверждений.
1.5. Архитектор образовательной программы года	Количество партнёров, участвующих в реализации программы (преподавание, практика, стажировки)	8	Партнёрские организации, участвующие в обучении: преподавание, предоставление мест практики, наставничество.	8 — 5+ активных партнёров; 5–7 — 3–4 партнёра; 2–4 — 1–2 организации; 0–1 — нет подтверждённых партнёров.
	Количество целевых студентов, обучающихся на программе	5	Студенты, зачисленные по целевым договорам от организаций, предприятий, госструктур.	5 — 15+ целевых студентов; 3–4 — от 5 до 14; 1–2 — 1–4 студента; 0 — нет.
	Соответствие содержания программы требованиям отрасли и современным профессиональным стандартам	6	Наличие актуальных модулей, компетенций, включение отраслевых требований, модульных/проектных компонентов.	6 — есть внешняя экспертиза или одобрение работодателей; 4–5 — регулярное обновление, участие экспертов; 2–3 — частичное обновление; 0–1 — программа не адаптирована.

	Количество студентов, обучающихся по договорам (контрактной основе)	5	Студенты, обучающиеся на коммерческой основе (контракт).	5 — 50+ контрактников; 3–4 — 20–49; 1–2 — до 19; 0 — нет данных.
	Отзывы студентов о содержании и качестве программы	6	Результаты опросов студентов, обратная связь в фокус-группах, обращениях, анкетах.	6 — систематически высокие оценки; 4–5 — положительная обратная связь; 2–3 — отдельные замечания; 0–1 — нет данных или отрицательные оценки.
	Наличие выпускников программы, занявших лидирующие позиции в отрасли, городе, стране	5	Успешные выпускники, занявшие руководящие или экспертные должности, получившие профессиональное признание.	5 — 5+ подтверждённых кейсов; 3–4 — 2–4 выпускника; 1–2 — 1 кейс; 0 — нет подтверждений.
1.6. Прорыв года	Результаты и общественное признание проекта (награды, публикации, партнёрства)	5	Конкретные результаты: награды, внедрение, привлечение партнёров.	5 — получены внешние награды/премии/партнёрства; 3–4 — публикации и признание; 1–2 — ограниченные отзывы; 0 — не представлено.
	Инициативность и личный/коллективный вклад	6	Степень самостоятельности, инициативности участников проекта.	6 — инициатива полностью исходила от участников; 4–5 — значительная инициатива + поддержка извне; 2–3 — реализация чужой идеи; 0–1 — формальное участие.
	Масштаб и общественная значимость проекта	10	Проект затронул важную общественную проблему, имеет значительное влияние на университет, студентов или сообщество.	10 — широкий охват и трансформационный эффект; 7–9 — важные результаты в рамках университета; 4–6 — локальный эффект; 0–3 — эффект не подтверждён.
	География охвата: город, регион, страна, международный уровень	7	На каких уровнях проект был представлен, реализован или получил признание.	7 — федеральный/международный уровень; 5–6 — региональный; 2–4 — городской; 0–1 — только внутри вуза.
	Влияние на имидж и узнаваемость ГУАП	7	Рост узнаваемости университета благодаря проекту: упоминания, участие в конкурсах, освещение в СМИ.	7 — массовое внимание и упоминания в СМИ/партнёрах; 5–6 — публичное признание; 2–4 — локальное продвижение; 0–1 — не подтверждено.
1.7. Лидер команды	Сплочённость коллектива и устойчивость команды (внутренние опросы,	7	Стабильность команды, внутренняя культура, низкая текучесть кадров.	7 — подтверждённая сплочённость, отсутствие текучести; 5–6 — частичная устойчивость; 2–4 — единичные проблемы; 0–1 — нет подтверждений.

	удержание кадров и др.)			
	Результаты подразделения или проектов под руководством номинанта	10	Фактические достижения команды за отчётный период: показатели, завершённые проекты.	10 — высокие результаты, превосходили ожидания; 7–9 — стабильное выполнение задач; 4–6 — частично выполненные цели; 0–3 — нет подтверждений.
	Инициативы, направленные на улучшение командной работы и коммуникации	6	Внутренние процессы, командные мероприятия, новые форматы взаимодействия.	6 — системные улучшения в работе команды; 4–5 — отдельные инициативы; 2–3 — ограниченное воздействие; 0–1 — отсутствуют.
	Публичное признание: упоминание в СМИ, участие в внешних коммуникациях о команде и её достижениях	6	Команда и её лидер упоминаются в новостях, медиа, презентуют вуз.	6 — федеральные/региональные СМИ, конкурсы; 4–5 — внутренние/городские упоминания; 2–3 — эпизодические упоминания; 0–1 — нет упоминаний.
	Поддержка и развитие работников (наставничество, рост внутри команды)	6	Рост и продвижение работников внутри команды, участие в их развитии.	6 — развитие и продвижение большинства работников; 4–5 — наставничество, обучение; 2–3 — единичные примеры; 0–1 — не реализуется.
1.8. Научный наставник	Создание условий для системной научной работы студентов (школы, лаборатории, проекты)	6	Наличие проектной среды, исследовательских групп, регулярных форм работы.	6 — действует научное объединение/лаборатория; 4–5 — проектная группа; 2–3 — нерегулярная работа; 0–1 — не создано условий.
	Количество студентов и аспирантов, вовлечённых в научные исследования под руководством наставника	10	Фактически вовлечённые под научным руководством участники за последний год.	10 — более 7 человек; 7–9 — 4–6 человек; 4–6 — 2–3 участника; 0–3 — менее двух или не подтверждено.
	Публикации и научные достижения студентов под руководством наставника	7	Студенческие статьи, тезисы, выступления, доклады, подготовленные с участием наставника.	7 — публикации в высокорейтинговых изданиях, доклады на конференциях; 5–6 — 2–3 подтверждённых результата; 2–4 — 1 результат; 0–1 — нет публикаций.

	Полученные студентами награды, гранты, признание на конференциях	6	Призы, стипендии, дипломы, гранты, полученные под научным руководством.	6 — 3+ значимых достижения; 4–5 — 2 достижения; 2–3 — 1 награда; 0–1 — отсутствуют.
	Влияние на развитие научной культуры в студенческой среде	6	Формирование исследовательского мышления, популяризация науки, вовлечение в научные мероприятия.	6 — регулярные инициативы, высокий отклик студентов; 4–5 — эпизодическая активность; 2–3 — разовая активность; 0–1 — отсутствует.
1.9. Лидер в воспитательной работе	Поддержка индивидуальных инициатив студентов, наставничество	6	Участие во внешнем и внутреннем наставничестве, работа с активистами.	6 — постоянная поддержка инициатив и индивидуальная работа; 4–5 — выборочная помощь; 2–3 — разовые взаимодействия; 0–1 — не реализуется.
	Количество реализованных воспитательных инициатив и мероприятий	10	Собственные или координируемые инициативы по воспитательной работе.	10 — более 10 инициатив; 7–9 — 6–9 мероприятий; 4–6 — 3–5; 0–3 — менее трёх.
	Вовлечённость студентов: охват, регулярность, активное участие	7	Участие студентов в инициативах (в процентах, числах, активности).	7 — более 300 участников; 5–6 — 100–299 участников; 2–4 — менее 100; 0–1 — нет данных.
	Создание условий для развития личностного и профессионального роста студентов	6	Программы, кейсы, события, обеспечивающие самореализацию, мотивацию и рост.	6 — системный подход и наличие инструментов развития; 4–5 — отдельные мероприятия; 2–3 — нерегулярная работа; 0–1 — нет информации.
	Обратная связь от студентов и коллег о вкладе в воспитательную среду	6	Отзывы, благодарственные письма, результаты анкетирования.	6 — многосторонняя положительная обратная связь; 4–5 — отдельные примеры; 2–3 — единичные мнения; 0–1 — не представлено.

### Номинации для партнёров ГУАП

Номинация	Критерий	Макс. баллов	Расшифровка критерия	Как выставляются баллы
2.1. Инновационный партнёр	Уникальность предоставленных решений или технологий	8	Отсутствие аналогов в других вузах, новизна решений, предложенных партнёром.	8 — полностью уникальные технологии; 5–7 — редкие, но не уникальные; 0–4 — стандартные решения.
	Влияние на учебный/научный процесс	7	Применение предоставленных решений в образовательных или научных практиках.	7 — используется на постоянной основе; 4–6 — в отдельных модулях; 0–3 — эпизодическое или не внедрено.
	Масштаб охвата (количество вовлечённых)	7	Число студентов и преподавателей, задействованных в использовании/доступе.	7 — более 200 человек; 4–6 — 50–199; 0–3 — менее 50.

	Долгосрочность взаимодействия	7	Насколько сотрудничество стабильно и развивается.	7 — партнёрство длится более 3 лет; 4–6 — 1–2 года; 0–3 — разовое участие.
	Качество содержательной части наставничества	7	Практическая ценность, обратная связь от участников.	7 — высокая оценка и практический эффект; 4–6 — положительные отклики; 0–3 — формальный характер.
2.2. Партнёр-ментор	Частота наставнических мероприятий	8	Количество сессий, треков, встреч с участием студентов.	8 — 10+ мероприятий; 5–7 — 5–9; 0–4 — до 4 или не подтверждено.
	Обратная связь от студентов	6	Отзывы, письма, публичные оценки.	6 — многократные и позитивные; 3–5 — отдельные примеры; 0–2 — отсутствуют.
	Развитие студентов в рамках менторства	7	Полученные компетенции, достижения, успехи студентов.	7 — большинство участников показали рост; 4–6 — единичные кейсы; 0–3 — результат не подтверждён.
	Регулярность сотрудничества	7	Длительность и системность взаимодействия.	7 — менторские программы действуют постоянно; 4–6 — периодически; 0–3 — эпизодически.
	Обратная связь и влияние на студентов и работников	6	Отзывы, вовлечённость, желание студентов продолжать участие.	6 — многочисленные отклики и вовлечение студентов; 3–5 — выборочные положительные оценки; 0–2 — отсутствие обратной связи.
2.3. За вклад в социальные проекты	Устойчивость и регулярность взаимодействия	7	Насколько партнёрская активность является стабильной и повторяющейся.	7 — ежегодное участие в социальных инициативах; 4–6 — поддержка по запросу; 0–3 — разовое участие.
	Роль партнёра в реализации проектов	7	Финансовое участие, методическая поддержка, инфраструктурная помощь и т.д.	7 — партнёр — организатор/ключевой участник; 4–6 — соорганизатор или ресурсный партнёр; 0–3 — пассивная поддержка.
	Тематика и социальная направленность инициатив	7	Насколько важны и актуальны поднимаемые партнёром темы (инклюзия, экология, волонтерство и др.).	7 — охвачены приоритетные направления; 4–6 — частично соответствуют задачам вуза; 0–3 — не отражено.
	Масштаб реализованных социальных проектов	8	Количество, охват и значимость проектов, реализованных партнёром совместно с университетом.	8 — 3+ проекта с охватом более 500 человек; 5–7 — 1–2 крупных проекта; 0–4 — локальные/единичные инициативы.
	Сотрудничество с пресс-службой/отделом коммуникаций	7	Наличие согласованных инфоповодов, совместных планов, проектных взаимодействий.	7 — регулярная коммуникация и совместное планирование; 4–6 — сотрудничество по отдельным инфоповодам;



				0–3 — эпизодическое или отсутствует.
2.4. Информационный партнёр	Количество и регулярность информационных материалов о ГУАП	8	Число публикаций, сюжетов, репостов, выпусков, охватывающих деятельность университета за год.	8 — 10+ публикаций; 5–7 — 5–9; 0–4 — 1–4 или нерегулярно.
	Форматы информационного сотрудничества	7	Используемые форматы: статьи, видео, интервью, подкасты, спецпроекты.	7 — разнообразные форматы, включая видео и сторителлинг; 4–6 — текстовые и фотоотчёты; 0–3 — однотипный формат.
	Охват аудитории	7	Сколько человек потенциально взаимодействует с публикациями о ГУАП.	7 — 100 000+; 4–6 — от 10 000 до 99 999; 0–3 — менее 10 000.
	Обратная связь и узнаваемость материалов среди студентов и работников	6	Уровень вовлечённости, репостов, цитируемости, обсуждаемости.	6 — высокий уровень узнаваемости и отклика; 3–5 — положительные, но единичные реакции; 0–2 — материалы прошли незаметно.
	Количество проведённых карьерных мероприятий (стажировки, практики, мастер-классы)	8	Общее количество форматов, в которых партнёр взаимодействовал со студентами по вопросам карьеры.	8 — 10+ мероприятий в год; 5–7 — 5–9; 0–4 — до 4 мероприятий.
2.5. Карьерный наставник	Практическая значимость мероприятий	7	Связь контента мероприятий с реальной профессиональной средой и потребностями рынка труда.	7 — соответствует актуальным требованиям профессии; 4–6 — частично применимо; 0–3 — малоценный или устаревший контент.
	Трудоустройство студентов после взаимодействия с партнёром	7	Факт официального трудоустройства или приглашения студентов после стажировки/практики.	7 — 5+ трудоустроенных студентов; 4–6 — 2–4; 0–3 — 1 или нет данных.
	Регулярность взаимодействия с университетом	7	Насколько стабильно партнёр проводит карьерные мероприятия и взаимодействует с кафедрами.	7 — сотрудничество системное и длительное; 4–6 — нерегулярное, но повторяющееся; 0–3 — эпизодическое участие.
	Отзывы студентов и преподавателей	6	Качество обратной связи о взаимодействии с партнёром в рамках карьерных активностей.	6 — многочисленные положительные оценки; 3–5 — отдельные отклики; 0–2 — обратная связь отсутствует.

## Номинации для студентов ГУАП

Номинация	Критерий	Максимум баллов	Расшифровка критерия	Как выставляются баллы
3.1. «Проект года»	Инициативность и самостоятельность команды/автора	7	Самостоятельность в планировании и реализации проекта.	7 — проект полностью инициирован студентами; 4–6 — реализован с частичной поддержкой; 0–3 — реализован по поручению без инициативы.
	Значимость и актуальность	7	Оценивается важность проблемы, которую решает проект, и ясность определения целевой аудитории	7 — высокая социальная или профессиональная значимость на городском, региональном или федеральном уровне 4–6 — значимость для университета или четкой внешней группы (школьники, горожане). 0–3 — локальная значимость для малой группы внутри вуза.
	Масштаб охвата и влияние на аудиторию	7	Количество участников, партнёров, вовлечённых сторон.	7 — более 1000 человек, широкая аудитория; 4–6 — охват 300–999; 0–3 — менее 300 человек или внутренняя инициатива.
	Масштаб и устойчивость	8	Оценивается охват аудитории, потенциал развития и долгосрочность проекта.	8 — проект является системным, долгосрочным и/или тиражируемым на другие площадки. 4–7 — проект имеет потенциал к повторению или расширению, охватил устойчивую аудиторию. 0–3 — разовый проект с ограниченным охватом.
	Слаженность и эффективность командной работы	8	Организация совместной деятельности, распределение ролей, доверие внутри команды.	8 — высокая координация и взаимозаменяемость; 5–7 — чёткое распределение ролей; 0–4 — слабая командная динамика.
3.2. «Команда года»	Отзывы от студентов, преподавателей, партнёров	6	Письменные и устные отзывы, благодарности, публичное признание.	6 — многократная положительная обратная связь; 3–5 — отдельные подтверждения; 0–2 — отсутствует.
	Результаты деятельности команды	7	Объективные достижения команды: реализованные проекты, победы, участие в мероприятиях.	7 — победы, значимые результаты; 4–6 — завершённые инициативы; 0–3 — процесс без результата.

	Участие в мероприятиях различного уровня	7	География участия: вуз, город, регион, Россия, международные события.	7 — международные или федеральные уровни; 4–6 — региональные/городские; 0–3 — внутриуниверситетские.
	Влияние на развитие студенческой жизни	7	Вовлечение других студентов, создание условий для активности, развитие культуры.	7 — команда — лидер студенческого сообщества; 4–6 — популяризация активности; 0–3 — влияние не подтверждено.
	Командная работа и умение выстраивать связи	7	Способность взаимодействовать с разными группами: администрацией, партнёрами, студентами.	7 — постоянное взаимодействие и координация; 4–6 — эпизодическое участие; 0–3 — не подтверждено.
3.3. «Студенческий лидер года»	Реализованные проекты/инициативы	7	Количество и значимость реализованных инициатив под руководством лидера.	7 — несколько значимых инициатив; 4–6 — один завершённый проект; 0–3 — участие без лидерства.
	Лидерские качества и инициативность	8	Способность объединять, вести за собой, предлагать идеи.	8 — системная лидерская активность; 5–7 — проявляется в проектах; 0–4 — не раскрыто.
	Отзывы и признание сообщества	6	Оценки студентов, преподавателей, благодарственные письма.	6 — многократные положительные отзывы; 3–5 — отдельные подтверждения; 0–2 — не зафиксировано.
	Влияние на сообщество и узнаваемость	7	Уровень влияния на студентов, узнаваемость в вузе.	7 — лидер на уровне всего университета; 4–6 — институт/факультет; 0–3 — локальное признание.
	Достижения в официальных мероприятиях	8	Занятые призовые места, участие в значимых турнирах.	8 — призовые места на региональном и выше уровне; 5–7 — университетский/городской уровень; 0–4 — участие без результатов.
3.4. Спортивное достижение года	Регулярность и стабильность выступлений	7	Участие в соревнованиях в течение года.	7 — системные выступления в течение сезона; 4–6 — 2–3 раза; 0–3 — разовое участие.
	Влияние на развитие спортивной среды ГУАП	7	Организация мероприятий, тренировки, вовлечение других студентов.	7 — организаторские функции; 4–6 — активное участие в развитии; 0–3 — не зафиксировано.
	Публичное признание и информационный след	7	Упоминания в СМИ, соцсетях, награды, публикации.	7 — освещение на внешних площадках; 4–6 — внутренние публикации; 0–3 — не отмечено.

	Отзывы и поддержка сообщества	6	Благодарности, участие болельщиков, комментарии.	6 — активная поддержка студентов и администрации; 3–5 — отдельные примеры; 0–2 — не выражено.
	Отзывы и признание	6	Благодарности, отклики от участников и преподавателей.	6 — множество положительных оценок; 3–5 — отдельные комментарии; 0–2 — не зафиксировано.
3.5. Патриотическая инициатива года	Масштаб и охват патриотической инициативы	8	Количество участников, вовлечённых в проект, уровень распространения.	8 — региональный/федеральный уровень; 5–7 — город/университет; 0–4 — локальное воздействие.
	Устойчивость и план развития	7	Наличие продолжения проекта, долгосрочная перспектива.	7 — запущено как серия мероприятий или платформа; 4–6 — планируется повтор; 0–3 — разовый формат.
	Оригинальность формата и подача	7	Использованы творческие и современные подходы к патриотической теме.	7 — уникальные методы, новые форматы; 4–6 — адаптированные формы; 0–3 — шаблонный подход.
	Соответствие содержанию и ценностям гражданского воспитания	7	Пропаганда патриотизма, гражданской ответственности, исторической памяти.	7 — сильная ценностная основа, поддержана экспертами; 4–6 — соответствует тематике; 0–3 — не раскрыта.
3.6. За вклад в науку и инновации	Признание экспертного сообщества	7	Награды, гранты, конкурсные победы.	7 — победы в научных конкурсах; 4–6 — участие, поощрение; 0–3 — без признания.
	Применимость результатов	7	Можно ли внедрить результаты, использовать в практике.	7 — представлены внедрения, заявки, прототипы; 4–6 — теоретическая значимость; 0–3 — без применения.
	Инициатива и самостоятельность исследования	7	Разработка собственной темы, исследование без внешнего кураторства.	7 — авторская тема, самостоятельная реализация; 4–6 — частичная самостоятельность; 0–3 — работа под полным руководством.
	Публикации, научные доклады, участие в конференциях	8	Подтвержденная активность в научной среде.	8 — публикации в сборниках, участие в крупных конференциях; 5–7 — вузовские и городские мероприятия; 0–4 — без публикаций.
	Отзывы научных руководителей и преподавателей	6	Характеристики, экспертные мнения.	6 — позитивные рецензии и рекомендации; 3–5 — отдельные оценки; 0–2 — нет отзывов.

3.7. Культурно-творческий вклад года	Влияние на университетскую культуру	7	Создание творческой атмосферы, развитие сообществ.	7 — создание объединений, платформ; 4–6 — активное участие в жизни университета; 0–3 — индивидуальные действия.
	Отзывы и признание	6	Отклики, поддержка сообщества.	6 — публикации, благодарности, активная аудитория; 3–5 — отзывы от преподавателей; 0–2 — нет обратной связи.
	Оригинальность подхода	7	Новые форматы, свежие творческие идеи.	7 — авторский проект или нестандартный формат; 4–6 — качественное исполнение; 0–3 — шаблонное решение.
	Результаты и достижения	7	Победы, признание, участие в конкурсах.	7 — победы в конкурсах регионального уровня и выше; 4–6 — участие и дипломы; 0–3 — без признаний.
	Участие в культурных мероприятиях	8	Количество и разнообразие активностей.	8 — 10+ мероприятий разного формата; 5–7 — 5–9 активностей; 0–4 — 1–4 выступления.
3.8. Социальная инициатива года	Отзывы и обратная связь	6	Письма, комментарии, участие партнёров.	6 — благодарности и признание; 3–5 — отдельные оценки; 0–2 — не подтверждено.
	Результаты и устойчивость	7	Измеримые эффекты, продолжение деятельности.	7 — проект развивается и расширяется; 4–6 — однократно реализован, но эффективен; 0–3 — разовый и закрыт.
	Инициативность и волонтерская вовлечённость	7	Степень самостоятельности, вклад добровольцев.	7 — полностью добровольная реализация; 4–6 — частичная поддержка со стороны; 0–3 — без инициативности.
	Значимость решаемой социальной проблемы	7	Насколько актуальна и важна тематика проекта.	7 — социальная тема признана и поддержана; 4–6 — частично соответствует задачам вуза; 0–3 — узкотематичная/не выражена.

	Масштаб и охват социального проекта	8	Количество охваченных участников, количество мероприятий.	8 — региональный/всероссийский охват; 5–7 — городской/вузовский уровень; 0–4 — точечное воздействие.
3.9. Воспитательная инициатива года	Соответствие целям воспитательной работы	8	Оценивается четкость соответствия проекта одному из ключевых направлений воспитания	8 - проект является образцовой реализацией одного из направлений воспитательной работы. 4-7 - проект явно соответствует заявленному направлению. 0-3 - связь с направлением воспитания слабо прослеживается.
	Качество реализации и креативность	7	Оценивается проработанность программы, оригинальность формата, организация мероприятия.	7 - высокий уровень организации, инновационный и увлекательный формат, профессиональный подход. 3-6 - хорошо организованное мероприятие, интересные элементы. 0-2 - стандартный, слабо проработанный формат.
	Масштаб и вовлеченность	7	Оценивается количество участников и глубина их вовлечения в проект.	7 - проект охватил все университетское сообщество или его значительную часть, вызвал высокую активность. 3-6 - активное участие студентов на уровне факультета/института. 0-2 - вовлечена ограниченная группа студентов.
	Воспитательный эффект	6	Оценивается достижение поставленных воспитательных целей, отзывы участников.	6 - достигнут измеримый воспитательный результат, проект рекомендован к тиражированию. 3-5 - есть позитивные отзывы участников, наблюдается положительная динамика в целевой группе. 0-2 - эффект не документирован.
3.10. Амбассадор года	Охват и география мероприятий	7	Городские, региональные, международные события.	7 — внешние региональные/федеральные; 4–6 — городские; 0–3 — только внутри ГУАП.
	Качество коммуникации и образ представителя	7	Насколько студент убедителен, профессионален и соответствует имиджу вуза.	7 — высокая оценка спикерских навыков; 4–6 — грамотное представление; 0–3 — недостатки в подаче.
	Результативность (вовлечённость, отзывы, эффекты)	7	Сколько школьников, партнёров, студентов вовлечено.	7 — устойчивый интерес и рост вовлечённости; 4–6 — локальные успехи; 0–3 — без результата.

	Отзывы организаторов, школ, приёмной комиссии	6	Оценка активности со стороны принимающей стороны.	6 — многостороннее признание; 3–5 — отдельные отклики; 0–2 — нет оценки.
	Частота участия в профориентационных и представительских мероприятиях	8	Сколько раз студент выступал в роли лица университета.	8 — 10+ мероприятий; 5–7 — 5–9; 0–4 — до 4.
3.11. Студенческое медиа года	Отзывы от читателей, преподавателей, студентов	6	Формальные и неформальные отклики.	6 — ярко выраженная положительная обратная связь; 3–5 — отдельные мнения; 0–2 — не представлено.
	Командная организация работы	7	Наличие чётких ролей, согласованности, взаимодействия.	7 — организованная редакция; 4–6 — частичная координация; 0–3 — индивидуальная работа.
	Информирование и продвижение ГУАП	7	Как медиа представляет и продвигает университет.	7 — широкое внутреннее и внешнее освещение; 4–6 — внутренняя работа; 0–3 — не выявлено.
	Регулярность и охват публикаций	7	Частота выходов, просмотры, вовлечённость.	7 — 2+ публикации в неделю, охват 1000+; 4–6 — еженедельно; 0–3 — нерегулярно.
	Качество создаваемого медиаконтента	8	Видео, тексты, фото, подкасты, дизайн и оформление.	8 — профессиональный уровень и оформление; 5–7 — качественный студенческий продукт; 0–4 — нерегулярное или низкого уровня.
3.12. Иностранный студент года	Отзывы от преподавателей и студентов	6	Характеристики, письма, личные рекомендации.	6 — подтверждено с разных сторон; 3–5 — отдельные упоминания; 0–2 — не представлено.
	Успехи в учёбе или науке	7	Оценки, участие в научной деятельности.	7 — высокая успеваемость, исследовательская активность; 4–6 — стабильные результаты; 0–3 — не подтверждено.
	Развитие культурного многообразия	7	Вклад в интернационализацию, культурный обмен.	7 — организатор и участник международных форматов; 4–6 — активное взаимодействие; 0–3 — не подтверждено.
	Участие в жизни университета	8	Мероприятия, студенческие проекты, культурные инициативы.	8 — активен во многих направлениях; 5–7 — участвует регулярно; 0–4 — эпизодическое участие.

	Участие в волонтерской или социальной деятельности	7	Работа с сообществами, помощь другим студентам.	7 — системная активность; 4–6 — участие в 1–2 проектах; 0–3 — нет данных.
--	--	---	---	---