

Приложение № 2
к Положению об организации
и проведении конкурса
«Человек года ГУАП»

ПЕРЕЧЕНЬ

критериев оценивания заявок по номинациям конкурса «Человек года
ГУАП»

Номинации для работников ГУАП

Номинация	Критерий	Макс. баллов	Расшифровка критерия	Система расстановки баллов
1.1. Сотрудник года	Личный вклад в развитие университета	10	Проекты, предложения, мероприятия, внедрённые изменения, оказавшие влияние на университет в целом, например: цифровизация, организация новых процессов, изменение среды, запуск межподразделенческих решений.	10 — инициатива масштабная, охватила весь университет, подтверждена результатами и отзывами; 5–9 — реализована в нескольких подразделениях или затронула несколько процессов; 1–4 — реализована в пределах одного подразделения, но с позитивным эффектом; 0 — вклад не подтверждён или локален, без заметного эффекта.
	Результаты профессиональной деятельности	10	Основные результаты работы за год: достигнутые KPI, объёмы работы, показатели эффективности, инновационные подходы, улучшение процессов.	10 — превыshedы установленные показатели, деятельность высоко оценена руководством; 5–9 — выполнены все задачи, присутствуют дополнительные достижения; 1–4 — результаты стандартные, без отклонений; 0 — нет подтверждённой информации о результатах.
	Инициативность и лидерство изменений	5	Собственные инициативы работника, направленные на улучшения, реорганизацию, предложение новых форм работы, систем, подходов, поддержанных руководством и реализованных.	5 — несколько предложений, из которых хотя бы одно реализовано с положительным эффектом; 3–4 — одна реализованная инициатива, подтверждённая результатами; 1–2 — идеи были, но реализация частичная или без видимого результата; 0 — инициатив не представлено.
	Влияние за пределами подразделения	5	Участие в университетских или межфакультетских проектах, мероприятиях, комиссиях, рабочих группах, инициативных объединениях.	5 — активное участие в проектах, повлиявших на университет в целом; 3–4 — участие в нескольких мероприятиях или рабочих группах;

			1–2 — участие эпизодическое; 0 — участие не подтверждено.
	Признание и авторитет	5	Отзывы коллег, студентов, благодарственные письма, внутренние опросы, упоминания в резолюциях, характеристиках и т.д.
	Масштаб охвата	7	Количество работников, студентов и/или подразделений, охваченных цифровыми инициативами.
1.2. Цифровая трансформация года	Иновационность и соответствие современным практикам	6	Применение современных технологий (например, ИИ, big data, цифровые двойники, аналитика), оригинальных или редких решений в образовательной или административной среде.
	Внедрение цифровых решений	10	Количество и значимость внедрённых цифровых сервисов, платформ, автоматизированных решений, повлиявших на работу подразделения или университета.
	Возможность масштабирования и устойчивость	5	Наличие планов или фактов масштабирования решений, их стабильное функционирование, обновления, сопровождение.
			5 — решение масштабируемо и уже адаптируется под другие подразделения; 3–4 — устойчивое функционирование, есть план масштабирования; 1–2 — проект завершён без поддержки или развития; 0 — не подтверждена устойчивость и применимость за пределами одного контекста.

	Эффективность и результативность	7	Фактические улучшения: снижение трудозатрат, времени выполнения задач, повышение прозрачности, улучшение пользовательского опыта.	7 — изменения подтверждены показателями и отзывами пользователей; 5–6 — имеются количественные или качественные оценки эффекта; 3–4 — эффект заявлен, но слабо подтверждён; 0–2 — нет данных о результативности.
1.3. За вклад в науку	Влияние научной деятельности	7	Применение научных результатов на практике, использование другими исследователями, патенты, влияние на образовательный процесс.	7 — подтверждённое внедрение, высокий уровень цитируемости или патенты; 5–6 — признание со стороны коллег, использование в образовании; 2–4 — ограниченное влияние; 0–1 — влияние не подтверждено.
	Научные публикации и выступления	10	Количество и уровень публикаций в научных журналах (ВАК, Scopus, Web of Science и др.), участие в конференциях, форумах, симпозиумах.	10 — 5+ публикаций высокого уровня, активное участие в конференциях; 7–9 — 3–4 публикации, регулярное участие в научных событиях; 4–6 — 1–2 публикации, участие эпизодическое; 0–3 — публикации отсутствуют или неподтверждены.
	Привлечение финансирования и ресурсов	6	Участие в грантах, субсидиях, хоздоговорах, получении научного финансирования.	6 — получено 2+ источника финансирования или крупный грант; 4–5 — участие в одном проекте с финансированием; 2–3 — подача заявок, но без результата; 0–1 — отсутствует.
	Влияние на репутацию университета	5	Публикации в СМИ о научных достижениях, участие в научной популяризации, формирование положительного образа ГУАП как научного центра.	5 — упоминания в федеральных или отраслевых СМИ, публичные выступления; 3–4 — регулярное представление университета в научной среде; 1–2 — эпизодическое или локальное влияние; 0 — нет подтверждений.
	Научные проекты и исследования	7	Участие в исследовательских проектах, НИОКР, научных коллективах, создание собственных тем исследований.	7 — участие в 2+ проектах, руководящая или ключевая роль; 5–6 — участие в одном значимом исследовании; 2–4 — эпизодическое участие, без оформленного результата; 0–1 — отсутствие участия.
1.4. Инноватор года	Масштаб влияния: город, регион, страна	7	География применения и известности результата разработки. Может подтверждаться СМИ, участием в программах/проектах/инициативах.	7 — федеральный или международный масштаб; 5–6 — региональный уровень; 2–4 — городской уровень; 0–1 — не вышло за пределы вуза.

	Коммерциализаци я или практическое применение результатов	7	Наличие коммерческого эффекта (контракты, продажи, лицензионные соглашения), либо практическое применение в технологических или социальных целях.	7 — заключены контракты, есть финансовые поступления; 5–6 — использование продукции/разработки подтверждено; 2–4 — имеется потенциальный интерес/переговоры; 0–1 — применения нет.
	Факт внедрения разработки за пределами университета	10	Подтверждённое использование результата разработки в организациях, на предприятиях, в городских или региональных структурах.	10 — внедрение в нескольких организациях или отраслях; 7–9 — одно подтверждённое внедрение с масштабным эффектом; 4–6 — pilotное внедрение или локальное использование; 0–3 — внедрение не подтверждено.
	Иновационность и уникальность решения	6	Насколько решение является оригинальным, новым по методам, технологиям, охране интеллектуальной собственности.	6 — решение не имеет аналогов, подтверждено патентами или оценками экспертов; 4–5 — оригинальное применение существующих технологий; 2–3 — аналогичные решения имеются, но есть адаптация; 0–1 — уникальность не доказана.
	Устойчивость и потенциал развития разработки	5	Наличие дальнейших планов по развитию, масштабированию, повторному применению; сопровождение, обновления, жизненный цикл.	5 — устойчиво используется, ведётся развитие, есть стратегия; 3–4 — потенциал понятен, но не оформлен в план; 1–2 — разовая реализация без перспектив; 0 — нет планов и подтверждений.
1.5. Архитектор образовательной программы года	Количество партнёров, участвующих в реализации программы (преподавание, практика, стажировки)	8	Партнёрские организации, участвующие в обучении: преподавание, предоставление мест практики, наставничество.	8 — 5+ активных партнёров; 5–7 — 3–4 партнёра; 2–4 — 1–2 организации; 0–1 — нет подтверждённых партнёров.
	Количество целевых студентов, обучающихся на программе	5	Студенты, зачисленные по целевым договорам от организаций, предприятий, госструктур.	5 — 15+ целевых студентов; 3–4 — от 5 до 14; 1–2 — 1–4 студента; 0 — нет.
	Соответствие содержания программы требованиям отрасли и современным профессиональным стандартам	6	Наличие актуальных модулей, компетенций, включение отраслевых требований, модульных/проектных компонентов.	6 — есть внешняя экспертиза или одобрение работодателей; 4–5 — регулярное обновление, участие экспертов; 2–3 — частичное обновление; 0–1 — программа не адаптирована.

	Количество студентов, обучающихся по договорам (контрактной основе)	5	Студенты, обучающиеся на коммерческой основе (контракт).	5 — 50+ контрактников; 3–4 — 20–49; 1–2 — до 19; 0 — нет данных.
	Отзывы студентов о содержании и качестве программы	6	Результаты опросов студентов, обратная связь в фокус-группах, обращениях, анкетах.	6 — систематически высокие оценки; 4–5 — положительная обратная связь; 2–3 — отдельные замечания; 0–1 — нет данных или отрицательные оценки.
	Наличие выпускников программы, занявших лидирующие позиции в отрасли, городе, стране	5	Успешные выпускники, занявшие руководящие или экспертные должности, получившие профессиональное признание.	5 — 5+ подтверждённых кейсов; 3–4 — 2–4 выпускника; 1–2 — 1 кейс; 0 — нет подтверждений.
1.6. Прорыв года	Результаты и общественное признание проекта (награды, публикации, партнёрства)	5	Конкретные результаты: награды, внедрение, привлечение партнёров.	5 — получены внешние награды/премии/партнёрства; 3–4 — публикации и признание; 1–2 — ограниченные отзывы; 0 — не представлено.
	Инициативность и личный/коллективный вклад	6	Степень самостоятельности, инициативности участников проекта.	6 — инициатива полностью исходила от участников; 4–5 — значительная инициатива + поддержка извне; 2–3 — реализация чужой идеи; 0–1 — формальное участие.
	Масштаб и общественная значимость проекта	10	Проект затронул важную общественную проблему, имеет значительное влияние на университет, студентов или сообщество.	10 — широкий охват и трансформационный эффект; 7–9 — важные результаты в рамках университета; 4–6 — локальный эффект; 0–3 — эффект не подтверждён.
	География охвата: город, регион, страна, международный уровень	7	На каких уровнях проект был представлен, реализован или получил признание.	7 — федеральный/международный уровень; 5–6 — региональный; 2–4 — городской; 0–1 — только внутри вуза.
	Влияние на имидж и узнаваемость ГУАП	7	Рост узнаваемости университета благодаря проекту: упоминания, участие в конкурсах, освещение в СМИ.	7 — массовое внимание и упоминания в СМИ/партнёрах; 5–6 — публичное признание; 2–4 — локальное продвижение; 0–1 — не подтверждено.
1.7. Лидер команды	Сплочённость коллектива и устойчивость команды (внутренние опросы,	7	Стабильность команды, внутренняя культура, низкая текучесть кадров.	7 — подтверждённая сплочённость, отсутствие текучести; 5–6 — частичная устойчивость; 2–4 — единичные проблемы; 0–1 — нет подтверждений.

	удержание кадров и др.)		
	Результаты подразделения или проектов под руководством номинанта	10	Фактические достижения команды за отчётный период: показатели, завершённые проекты.
	Инициативы, направленные на улучшение командной работы и коммуникации	6	Внутренние процессы, командные мероприятия, новые форматы взаимодействия.
	Публичное признание: упоминание в СМИ, участие в внешних коммуникациях о команде и её достижениях	6	Команда и её лидер упоминаются в новостях, медиа, презентуют вуз.
	Поддержка и развитие работников (наставничество, рост внутри команды)	6	Рост и продвижение работников внутри команды, участие в их развитии.
1.8. Научный наставник	Создание условий для системной научной работы студентов (школы, лаборатории, проекты)	6	Наличие проектной среды, исследовательских групп, регулярных форм работы.
	Количество студентов и аспирантов, вовлечённых в научные исследования под руководством наставника	10	Фактически вовлечённые под научным руководством участники за последний год.
	Публикации и научные достижения студентов под руководством наставника	7	Студенческие статьи, тезисы, выступления, доклады, подготовленные с участием наставника.

	Полученные студентами награды, гранты, признание на конференциях	6	Призы, стипендии, дипломы, гранты, полученные под научным руководством.	6 — 3+ значимых достижения; 4–5 — 2 достижения; 2–3 — 1 награда; 0–1 — отсутствуют.
	Влияние на развитие научной культуры в студенческой среде	6	Формирование исследовательского мышления, популяризация науки, вовлечение в научные мероприятия.	6 — регулярные инициативы, высокий отклик студентов; 4–5 — эпизодическая активность; 2–3 — разовая активность; 0–1 — отсутствует.
1.9. Лидер в воспитательной работе	Поддержка индивидуальных инициатив студентов, наставничество	6	Участие во внешнем и внутреннем наставничестве, работа с активистами.	6 — постоянная поддержка инициатив и индивидуальная работа; 4–5 — выборочная помощь; 2–3 — разовые взаимодействия; 0–1 — не реализуется.
	Количество реализованных воспитательных инициатив и мероприятий	10	Собственные или координируемые инициативы по воспитательной работе.	10 — более 10 инициатив; 7–9 — 6–9 мероприятий; 4–6 — 3–5; 0–3 — менее трёх.
	Вовлечённость студентов: охват, регулярность, активное участие	7	Участие студентов в инициативах (в процентах, числах, активности).	7 — более 300 участников; 5–6 — 100–299 участников; 2–4 — менее 100; 0–1 — нет данных.
	Создание условий для развития личностного и профессионального роста студентов	6	Программы, кейсы, события, обеспечивающие самореализацию, мотивацию и рост.	6 — системный подход и наличие инструментов развития; 4–5 — отдельные мероприятия; 2–3 — нерегулярная работа; 0–1 — нет информации.
	Обратная связь от студентов и коллег о вкладе в воспитательную среду	6	Отзывы, благодарственные письма, результаты анкетирования.	6 — многосторонняя положительная обратная связь; 4–5 — отдельные примеры; 2–3 — единичные мнения; 0–1 — не представлено.

Номинации для партнёров ГУАП

Номинация	Критерий	Макс. баллов	Расшифровка критерия	Как выставляются баллы
2.1. Инновационный партнёр	Уникальность предоставленных решений или технологий	8	Отсутствие аналогов в других вузах, новизна решений, предложенных партнёром.	8 — полностью уникальные технологии; 5–7 — редкие, но не уникальные; 0–4 — стандартные решения.
	Влияние на учебный/научный процесс	7	Применение предоставленных решений в образовательных или научных практиках.	7 — используется на постоянной основе; 4–6 — в отдельных модулях; 0–3 — эпизодическое или не внедрено.
	Масштаб охвата (количество вовлечённых)	7	Число студентов и преподавателей, задействованных в использовании/доступе.	7 — более 200 человек; 4–6 — 50–199; 0–3 — менее 50.

2.2. Партнёр-ментор	Долгосрочность взаимодействия	7	Насколько сотрудничество стабильно и развивается.	7 — партнёрство длится более 3 лет; 4–6 — 1–2 года; 0–3 — разовое участие.
	Качество содергательной части наставничества	7	Практическая ценность, обратная связь от участников.	7 — высокая оценка и практический эффект; 4–6 — положительные отклики; 0–3 — формальный характер.
	Частота наставнических мероприятий	8	Количество сессий, треков, встреч с участием студентов.	8 — 10+ мероприятий; 5–7 — 5–9; 0–4 — до 4 или не подтверждено.
	Обратная связь от студентов	6	Отзывы, письма, публичные оценки.	6 — многократные и позитивные; 3–5 — отдельные примеры; 0–2 — отсутствуют.
	Развитие студентов в рамках менторства	7	Полученные компетенции, достижения, успехи студентов.	7 — большинство участников показали рост; 4–6 — единичные кейсы; 0–3 — результат не подтверждён.
2.3. За вклад в социальные проекты	Регулярность сотрудничества	7	Длительность и системность взаимодействия.	7 — менторские программы действуют постоянно; 4–6 — периодически; 0–3 — эпизодически.
	Обратная связь и влияние на студентов и работников	6	Отзывы, вовлечённость, желание студентов продолжать участие.	6 — многочисленные отклики и вовлечение студентов; 3–5 — выборочные положительные оценки; 0–2 — отсутствие обратной связи.
	Устойчивость и регулярность взаимодействия	7	Насколько партнёрская активность является стабильной и повторяющейся.	7 — ежегодное участие в социальных инициативах; 4–6 — поддержка по запросу; 0–3 — разовое участие.
	Роль партнёра в реализации проектов	7	Финансовое участие, методическая поддержка, инфраструктурная помощь и т.д.	7 — партнёр — организатор/ключевой участник; 4–6 — соорганизатор или ресурсный партнёр; 0–3 — пассивная поддержка.
	Тематика и социальная направленность инициатив	7	Насколько важны и актуальны поднимаемые партнёром темы (инклюзия, экология, волонтёрство и др.).	7 — охвачены приоритетные направления; 4–6 — частично соответствуют задачам вуза; 0–3 — не отражено.
	Масштаб реализованных социальных проектов	8	Количество, охват и значимость проектов, реализованных партнёром совместно с университетом.	8 — 3+ проекта с охватом более 500 человек; 5–7 — 1–2 крупных проекта; 0–4 — локальные/единичные инициативы.
	Сотрудничество с пресс-службой/отделом коммуникаций	7	Наличие согласованных инфоповодов, совместных планов, проектных взаимодействий.	7 — регулярная коммуникация и совместное планирование; 4–6 — сотрудничество по отдельным инфоповодам;

				0–3 — эпизодическое или отсутствует.
2.4. Информационные партнёры	Количество и регулярность информационных материалов о ГУАП	8	Число публикаций, сюжетов, репортажей, выпусков, охватывающих деятельность университета за год.	8 — 10+ публикаций; 5–7 — 5–9; 0–4 — 1–4 или нерегулярно.
	Форматы информационного сотрудничества	7	Используемые форматы: статьи, видео, интервью, подкасты, спецпроекты.	7 — разнообразные форматы, включая видео и сторителлинг; 4–6 — текстовые и фотоотчёты; 0–3 — однотипный формат.
	Охват аудитории	7	Сколько человек потенциально взаимодействует с публикациями о ГУАП.	7 — 100 000+; 4–6 — от 10 000 до 99 999; 0–3 — менее 10 000.
	Обратная связь и узнаваемость материалов среди студентов и работников	6	Уровень вовлечённости, репостов, цитируемости, обсуждаемости.	6 — высокий уровень узнаваемости и отклика; 3–5 — положительные, но единичные реакции; 0–2 — материалы прошли незаметно.
	Количество проведённых карьерных мероприятий (стажировки, практики, мастер-классы)	8	Общее количество форматов, в которых партнёр взаимодействовал со студентами по вопросам карьеры.	8 — 10+ мероприятий в год; 5–7 — 5–9; 0–4 — до 4 мероприятий.
2.5. Карьерный наставник	Практическая значимость мероприятий	7	Связь контента мероприятий с реальной профессиональной средой и потребностями рынка труда.	7 — соответствует актуальным требованиям профессии; 4–6 — частично применимо; 0–3 — малооцененный или устаревший контент.
	Трудоустройство студентов после взаимодействия с партнёром	7	Факт официального трудоустройства или приглашения студентов после стажировки/практики.	7 — 5+ трудоустроенных студентов; 4–6 — 2–4; 0–3 — 1 или нет данных.
	Регулярность взаимодействия с университетом	7	Насколько стабильно партнёр проводит карьерные мероприятия и взаимодействует с кафедрами.	7 — сотрудничество системное и длительное; 4–6 — нерегулярное, но повторяющееся; 0–3 — эпизодическое участие.
	Отзывы студентов и преподавателей	6	Качество обратной связи о взаимодействии с партнёром в рамках карьерных активностей.	6 — многочисленные положительные оценки; 3–5 — отдельные отклики; 0–2 — обратная связь отсутствует.

Номинации для студентов ГУАП

Номинация	Критерий	Максимум баллов	Расшифровка критерия	Как выставляются баллы
3.1. «Проект года»	Инициативность и самостоятельность команды/автора	7	Самостоятельность в планировании и реализации проекта.	7 — проект полностью инициирован студентами; 4–6 — реализован с частичной поддержкой; 0–3 — реализован по поручению без инициативы.
	Значимость и актуальность	7	Оценивается важность проблемы, которую решает проект, и ясность определения целевой аудитории	7 — высокая социальная или профессиональная значимость на городском, региональном или федеральном уровне 4–6 — значимость для университета или четкой внешней группы (школьники, горожане). 0–3 — локальная значимость для малой группы внутри вуза.
	Масштаб охвата и влияние на аудиторию	7	Количество участников, партнёров, вовлечённых сторон.	7 — более 1000 человек, широкая аудитория; 4–6 — охват 300–999; 0–3 — менее 300 человек или внутренняя инициатива.
	Масштаб и устойчивость	8	Оценивается охват аудитории, потенциал развития и долгосрочность проекта.	8 — проект является системным, долгосрочным и/или тиражируемым на другие площадки. 4–7 — проект имеет потенциал к повторению или расширению, охватил устойчивую аудиторию. 0–3 — разовый проект с ограниченным охватом.
	Слаженность и эффективность командной работы	8	Организация совместной деятельности, распределение ролей, доверие внутри команды.	8 — высокая координация и взаимозаменяемость; 5–7 — чёткое распределение ролей; 0–4 — слабая командная динамика.
3.2. «Команда года»	Отзывы от студентов, преподавателей, партнёров	6	Письменные и устные отзывы, благодарности, публичное признание.	6 — многократная положительная обратная связь; 3–5 — отдельные подтверждения; 0–2 — отсутствует.
	Результаты деятельности команды	7	Объективные достижения команды: реализованные проекты, победы, участие в мероприятиях.	7 — победы, значимые результаты; 4–6 — завершённые инициативы; 0–3 — процесс без результата.

	Участие в мероприятиях различного уровня	7	География участия: вуз, город, регион, Россия, международные события.	7 — международные или федеральные уровни; 4–6 — региональные/городские; 0–3 — внутриуниверситетские.
	Влияние на развитие студенческой жизни	7	Вовлечение других студентов, создание условий для активности, развитие культуры.	7 — команда — лидер студенческого сообщества; 4–6 — популяризация активности; 0–3 — влияние не подтверждено.
	Командная работа и умение выстраивать связи	7	Способность взаимодействовать с разными группами: администрацией, партнёрами, студентами.	7 — постоянное взаимодействие и координация; 4–6 — эпизодическое участие; 0–3 — не подтверждено.
3.3. «Студенческий лидер года»	Реализованные проекты/инициативы	7	Количество и значимость реализованных инициатив под руководством лидера.	7 — несколько значимых инициатив; 4–6 — один завершённый проект; 0–3 — участие без лидерства.
	Лидерские качества и инициативность	8	Способность объединять, вести за собой, предлагать идеи.	8 — системная лидерская активность; 5–7 — проявляется в проектах; 0–4 — не раскрыто.
	Отзывы и признание сообщества	6	Оценки студентов, преподавателей, благодарственные письма.	6 — многократные положительные отзывы; 3–5 — отдельные подтверждения; 0–2 — не зафиксировано.
	Влияние на сообщество и узнаваемость	7	Уровень влияния на студентов, узнаваемость в вузе.	7 — лидер на уровне всего университета; 4–6 — институт/факультет; 0–3 — локальное признание.
	Достижения в официальных мероприятиях	8	Занятые призовые места, участие в значимых турнирах.	8 — призовые места на региональном и выше уровне; 5–7 — университетский/городской уровень; 0–4 — участие без результатов.
3.4. Спортивное достижение года	Регулярность и стабильность выступлений	7	Участие в соревнованиях в течение года.	7 — системные выступления в течение сезона; 4–6 — 2–3 раза; 0–3 — разовое участие.
	Влияние на развитие спортивной среды ГУАП	7	Организация мероприятий, тренировки, вовлечение других студентов.	7 — организаторские функции; 4–6 — активное участие в развитии; 0–3 — не зафиксировано.
	Публичное признание и информационный след	7	Упоминания в СМИ, соцсетях, награды, публикации.	7 — освещение на внешних площадках; 4–6 — внутренние публикации; 0–3 — не отмечено.

	Отзывы и поддержка сообщества	6	Благодарности, участие болельщиков, комментарии.	6 — активная поддержка студентов и администрации; 3–5 — отдельные примеры; 0–2 — не выражено.
	Отзы́вы и признание	6	Благодарности, отклики от участников и преподавателей.	6 — множество положительных оценок; 3–5 — отдельные комментарии; 0–2 — не зафиксировано.
3.5. Патриотическая инициатива года	Масштаб и охват патриотической инициативы	8	Количество участников, вовлечённых в проект, уровень распространения.	8 — региональный/федеральный уровень; 5–7 — город/университет; 0–4 — локальное воздействие.
	Устойчивость и план развития	7	Наличие продолжения проекта, долгосрочная перспектива.	7 — запущено как серия мероприятий или платформа; 4–6 — планируется повтор; 0–3 — разовый формат.
	Оригинальность формата и подача	7	Использованы творческие и современные подходы к патриотической теме.	7 — уникальные методы, новые форматы; 4–6 — адаптированные формы; 0–3 — шаблонный подход.
	Соответствие содержанию и ценностям гражданского воспитания	7	Пропаганда патриотизма, гражданской ответственности, исторической памяти.	7 — сильная ценностная основа, поддержана экспертами; 4–6 — соответствует тематике; 0–3 — не раскрыта.
3.6. За вклад в науку и инновации	Признание экспертного сообщества	7	Награды, гранты, конкурсные победы.	7 — победы в научных конкурсах; 4–6 — участие, поощрение; 0–3 — без признания.
	Применимость результатов	7	Можно ли внедрить результаты, использовать в практике.	7 — представлены внедрения, заявки, прототипы; 4–6 — теоретическая значимость; 0–3 — без применения.
	Инициатива и самостоятельность исследования	7	Разработка собственной темы, исследование без внешнего кураторства.	7 — авторская тема, самостоятельная реализация; 4–6 — частичная самостоятельность; 0–3 — работа под полным руководством.
	Публикации, научные доклады, участие в конференциях	8	Подтверждённая активность в научной среде.	8 — публикации в сборниках, участие в крупных конференциях; 5–7 — вузовские и городские мероприятия; 0–4 — без публикаций.
	Отзы́вы научных руководителей и преподавателей	6	Характеристики, экспертные мнения.	6 — позитивные рецензии и рекомендации; 3–5 — отдельные оценки; 0–2 — нет отзывов.

3.7. Культурно-творческий вклад года	Влияние на университетскую культуру	7	Создание творческой атмосферы, развитие сообществ.	7 — создание объединений, платформ; 4–6 — активное участие в жизни университета; 0–3 — индивидуальные действия.
	Отзывы и признание	6	Отклики, поддержка сообщества.	6 — публикации, благодарности, активная аудитория; 3–5 — отзывы от преподавателей; 0–2 — нет обратной связи.
	Оригинальность подхода	7	Новые форматы, свежие творческие идеи.	7 — авторский проект или нестандартный формат; 4–6 — качественное исполнение; 0–3 — шаблонное решение.
	Результаты и достижения	7	Победы, признание, участие в конкурсах.	7 — победы в конкурсах регионального уровня и выше; 4–6 — участие и дипломы; 0–3 — без призаний.
	Участие в культурных мероприятиях	8	Количество и разнообразие активностей.	8 — 10+ мероприятий разного формата; 5–7 — 5–9 активностей; 0–4 — 1–4 выступления.
3.8. Социальная инициатива года	Отзывы и обратная связь	6	Письма, комментарии, участие партнёров.	6 — благодарности и признание; 3–5 — отдельные оценки; 0–2 — не подтверждено.
	Результаты и устойчивость	7	Измеримые эффекты, продолжение деятельности.	7 — проект развивается и расширяется; 4–6 — однократно реализован, но эффективен; 0–3 — разовый и закрыт.
	Инициативность и волонтёрская вовлечённость	7	Степень самостоятельности, вклад добровольцев.	7 — полностью добровольная реализация; 4–6 — частичная поддержка со стороны; 0–3 — без инициативности.
	Значимость решаемой социальной проблемы	7	Насколько актуальна и важна тематика проекта.	7 — социальная тема признана и поддержана; 4–6 — частично соответствует задачам вуза; 0–3 — узкотематичная/не выражена.

	Масштаб и охват социального проекта	8	Количество охваченных участников, количество мероприятий.	8 — региональный/всероссийский охват; 5–7 — городской/вузовский уровень; 0–4 — точечное воздействие.
3.9. Воспитательная инициатива года	Соответствие целям воспитательной работы	8	Оценивается четкость соответствия проекта одному из ключевых направлений воспитания	8 - проект является образцовой реализацией одного из направлений воспитательной работы. 4-7 - проект явно соответствует заявленному направлению. 0-3 - связь с направлением воспитания слабо прослеживается.
	Качество реализации и креативность	7	Оценивается проработанность программы, оригинальность формата, организация мероприятия.	7 - высокий уровень организации, инновационный и увлекательный формат, профессиональный подход. 3-6 - хорошо организованное мероприятие, интересные элементы. 0-2 - стандартный, слабо проработанный формат.
	Масштаб и вовлеченность	7	Оценивается количество участников и глубина их вовлечения в проект.	7 - проект охватил все университетское сообщество или его значительную часть, вызвал высокую активность. 3-6 - активное участие студентов на уровне факультета/института. 0-2 - вовлечена ограниченная группа студентов.
	Воспитательный эффект	6	Оценивается достижение поставленных воспитательных целей, отзывы участников.	6 - достигнут измеримый воспитательный результат, проект рекомендован к тиражированию. 3-5 - есть позитивные отзывы участников, наблюдается положительная динамика в целевой группе. 0-2 - эффект не документирован.
3.10. Амбассадор года	Охват и география мероприятий	7	Городские, региональные, международные события.	7 — внешние региональные/федеральные; 4–6 — городские; 0–3 — только внутри ГУАП.
	Качество коммуникации и образ представителя	7	Насколько студент убедителен, профессионален и соответствует имиджу вуза.	7 — высокая оценка спикерских навыков; 4–6 — грамотное представление; 0–3 — недостатки в подаче.
	Результативность (вовлечённость, отзывы, эффекты)	7	Сколько школьников, партнёров, студентов вовлечено.	7 — устойчивый интерес и рост вовлечённости; 4–6 — локальные успехи; 0–3 — без результата.

	Отзывы организаторов, школ, приёмной комиссии	6	Оценка активности со стороны принимающей стороны.	6 — многостороннее признание; 3–5 — отдельные отклики; 0–2 — нет оценки.
	Частота участия в профориентационных и представительских мероприятиях	8	Сколько раз студент выступал в роли лица университета.	8 — 10+ мероприятий; 5–7 — 5–9; 0–4 — до 4.
3.11. Студенческое медиа года	Отзывы от читателей, преподавателей, студентов	6	Формальные и неформальные отклики.	6 — ярко выраженная положительная обратная связь; 3–5 — отдельные мнения; 0–2 — не представлено.
	Командная организация работы	7	Наличие чётких ролей, согласованности, взаимодействия.	7 — организованная редакция; 4–6 — частичная координация; 0–3 — индивидуальная работа.
	Информирование и продвижение ГУАП	7	Как медиа представляет и продвигает университет.	7 — широкое внутреннее и внешнее освещение; 4–6 — внутренняя работа; 0–3 — не выявлено.
	Регулярность и охват публикаций	7	Частота выходов, просмотры, вовлечённость.	7 — 2+ публикации в неделю, охват 1000+; 4–6 — еженедельно; 0–3 — нерегулярно.
	Качество создаваемого медиаконтента	8	Видео, тексты, фото, подкасты, дизайн и оформление.	8 — профессиональный уровень и оформление; 5–7 — качественный студенческий продукт; 0–4 — нерегулярное или низкого уровня.
3.12. Иностранный студент года	Отзывы от преподавателей и студентов	6	Характеристики, письма, личные рекомендации.	6 — подтверждено с разных сторон; 3–5 — отдельные упоминания; 0–2 — не представлено.
	Успехи в учёбе или науке	7	Оценки, участие в научной деятельности.	7 — высокая успеваемость, исследовательская активность; 4–6 — стабильные результаты; 0–3 — не подтверждено.
	Развитие культурного многообразия	7	Вклад в интернационализацию, культурный обмен.	7 — организатор и участник международных форматов; 4–6 — активное взаимодействие; 0–3 — не подтверждено.
	Участие в жизни университета	8	Мероприятия, студенческие проекты, культурные инициативы.	8 — активен во многих направлениях; 5–7 — участвует регулярно; 0–4 — эпизодическое участие.

Участие в волонтёрской или социальной деятельности	7	Работа с сообществами, помочь другим студентам.	7 — системная активность; 4–6 — участие в 1–2 проектах; 0–3 — нет данных.
--	---	---	---